



Федеральное государственное  
бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Московский государственный юридический  
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Научно-исследовательский институт  
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Научно-образовательный центр судебной  
экспертизы НИИ Университета имени  
О.Е. Кутафина (МГЮА)

Ассоциация «Русское общество оценщиков»



**РУССКОЕ  
ОБЩЕСТВО  
ОЦЕНЩИКОВ** **30 лет**  
*Вместе  
с Вами!*  
1993 - 2023

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

## ВОПРОСЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ ЭКСПЕРТОВ СУДЕБНОЙ ОЦЕНОЧНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

### ОБСУЖДЕНИЕ КОНЦЕПЦИИ КОДЕКСА ЭТИКИ СУДЕБНОГО ЭКСПЕРТА

В рамках мероприятий, посвященных  
30-летию юбилею оценочной деятельности в РФ  
и Ассоциации «Русское общество оценщиков»

22

МАРТА  
2023 года

11:00–17:00

Университет  
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Садовая-Кудринская ул.,  
д. 9, зал № 1

**11:00–11:20**

## ОТКРЫТИЕ КОНФЕРЕНЦИИ

**САВИЦКИЙ Алексей Анатольевич**, директор НОЦ «Судебная экспертиза» НИИ Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), академик РАЕН, вице-президент Союза финансово-экономических судебных экспертов, председатель комитета по проведению судебных финансово-экономических экспертиз Евразийской гильдии финансовых экспертов и ревизоров, председатель комитета по судебной экономической экспертизе Ассоциации «Российский союз аудиторов», руководитель направления «Налоговая экспертиза» Союза «Палата налоговых консультантов», директор по налоговому праву и экономическим расследованиям ООО «Аудиторская компания ГРАД», аудитор, профессор кафедры судебных экспертиз Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), д. ю. н., к. э. н.

## ПРИВЕТСТВИЯ

**СИНЮКОВ Владимир Николаевич**, проректор по научной работе Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор

**РОССИНСКАЯ Елена Рафаиловна**, президент Союза «Палата судебных экспертов имени Ю.Г. Корухова», д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой судебных экспертиз Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), заслуженный деятель науки РФ, заслуженный работник ВПО РФ, академик РАЕН

**КОЗЫРЬ Юрий Васильевич**, президент Ассоциации «Русское общество оценщиков», д. э. н., в. н. с. ЦЭМИ РАН, сертифицированный РОО специалист по оценке бизнеса, недвижимости, член правления Московского регионального сообщества РОО, профессор кафедры экономики интеллектуальной собственности МФТИ

**ЗАЯКИН Сергей Дмитриевич**, исполнительный директор Ассоциации «Русское общество оценщиков»

## Модератор конференции

**САВИЦКИЙ Алексей Анатольевич**, директор НОЦ «Судебная экспертиза» НИИ, профессор кафедры судебных экспертиз Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), д. ю. н., к. э. н.

**11:20–15:30**

**ДОКЛАДЫ (РЕГЛАМЕНТ – 20 МИНУТ)**

---

**РОССИНСКАЯ Елена Рафаиловна**, президент Союза «Палата судебных экспертов имени Ю.Г. Корухова», д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой судебных экспертиз Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), заслуженный деятель науки РФ, заслуженный работник ВПО РФ, академик РАЕН

«ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ КОММУНИКАЦИИ  
ЧЛЕНОВ КОМИССИИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ КОМИССИОННЫХ  
И КОМПЛЕКСНЫХ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ»

---

**КОЗЫРЬ Юрий Васильевич**, президент Ассоциации «Русское общество оценщиков», д. э. н., в. н. с. ЦЭМИ РАН, сертифицированный РОО специалист по оценке бизнеса, недвижимости, член правления Московского регионального сообщества РОО, профессор кафедры экономики интеллектуальной собственности МФТИ

«ОТСУТСТВИЕ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ: ТРЕБОВАНИЕ  
ДЕЙСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ  
ВНУТРЕННИХ РЕГЛАМЕНТОВ И ПРАВИЛ ОЦЕНОЧНЫХ СРО»

---

**САВИЦКИЙ Алексей Анатольевич**, директор НОЦ «Судебная экспертиза» НИИ Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), академик РАЕН, вице-президент Союза финансово-экономических судебных экспертов, председатель комитета по проведению судебных финансово-экономических экспертиз Евразийской гильдии финансовых экспертов и ревизоров, председатель комитета по судебной экономической экспертизе Ассоциации «Российский союз аудиторов», руководитель направления «Налоговая экспертиза» Союза «Палата налоговых консультантов», директор по налоговому праву и экономическим расследованиям ООО «Аудиторская компания ГРАД», аудитор, профессор кафедры судебных экспертиз Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), д. ю. н., к. э. н.

«ЭТИЧЕСКИЕ НОРМЫ ЭКСПЕРТА В РАМКАХ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО  
СТАТУСА: СОЧЕТАНИЕ И ПРОТИВОРЕЧИЯ»

---

**ЗЯЯКИН Сергей Дмитриевич**, исполнительный директор Ассоциации «Русское общество оценщиков»

«ВОЗРАСТАНИЕ РОЛИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ ОЦЕНЩИКОВ  
И СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ В СВЯЗИ С ПРЕДПОЛАГАЕМЫМИ  
ИЗМЕНЕНИЯМИ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ОБ ОЦЕНОЧНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

---

**МЫСКИНА Ксения Михайловна**, к. ю. н., преподаватель кафедры судебных экспертиз Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), судебный эксперт

«КОДЕКС ЭТИКИ СУДЕБНОГО ЭКСПЕРТА: АКТУАЛЬНОСТЬ,  
СТРУКТУРА И ПУТИ ПРИНЯТИЯ»

---

**РУФ Алексей Леопольдович**, президент Евразийской гильдии финансовых экспертов и ревизоров, к. э. н.

«О ВОЗМОЖНОСТИ РАЗРАБОТКИ ЕДИНОГО КОДЕКСА  
ЭТИКИ ДЛЯ ЭКСПЕРТОВ СУДЕБНОЙ  
ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ»

---

**КОЛОТОВ Сергей Михайлович**, генеральный директор ООО «Аудиторская компания ГРАД», преподаватель кафедры судебных экспертиз Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), аудитор, оценщик, судебный эксперт

«ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТА ОЦЕНОЧНОЙ  
ЭКСПЕРТИЗЫ НА ПРЕДМЕТ СООТВЕТСТВИЯ ЭТИЧЕСКИМ НОРМАМ»

---

**БОДРОВ Николай Филиппович**, президент РОО «Союз криминалистов и криминологов», доцент кафедры судебных экспертиз Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), к. ю. н., судебный эксперт

«ЭТИКА СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ  
ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНЫХ ОШИБОК»

---

**КИТАЙГОРОДСКИЙ Евгений Александрович**, генеральный директор Союза «Палата судебных экспертов имени Ю.Г. Корухова»

«ЭТИЧЕСКИЕ НОРМЫ ЭКСПЕРТА В СВЕТЕ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ»

---

**ХЕЙФЕЦ Леонид Самуилович**, председатель президиума Коллегии адвокатов г. Москвы «Чаадаев, Хейфец и партнеры», адвокат

«ЧТО ЗАИМСТВОВАТЬ В КОДЕКС ЭТИКИ ЭКСПЕРТА  
ИЗ КОДЕКСА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ АДВОКАТОВ?»

---

**ЗАЙЦЕВ Павел Васильевич**, заместитель председателя Московской коллегии адвокатов МОВЕ, специалист Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте РФ, член президиума Национального антикоррупционного комитета, адвокат

ТЕМА УТОЧНЯЕТСЯ

---

## ВЫСТУПЛЕНИЯ (РЕГЛАМЕНТ — до 10 минут)

---

**ТАРАСОВА Ольга Владимировна**, адвокат коллегии адвокатов «Московский юридический центр»

«ВОПРОСЫ ЭТИКИ СУДЕБНОГО ЭКСПЕРТА  
НА ПРИМЕРЕ ПРАКТИЧЕСКИХ КЕЙСОВ»

---

**БАРАНОВ Игорь Павлович**, эксперт Национального антикоррупционного комитета, преподаватель АИС, адвокат

«ОСОБЕННОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ОЦЕНЩИКОВ  
К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ»

---

**МЕЛЬНИКОВА Наталья Евгеньевна**, заместитель председателя правления Российского союза аудиторов (РСА)

«СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СОДЕРЖАНИЯ КОДЕКСА  
ЭТИКИ АУДИТОРОВ И ЭТИЧЕСКИХ НОРМ ЭКСПЕРТА»

---

**КУЗНЕЦОВА Юлия Адамовна**, главный налоговый консультант компании Tax & Legal Management

«ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ГРАНИЦЫ  
СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

---

---

**БЕЛЯКОВА Елизавета Геннадьевна**, заместитель директора Института судебных экспертиз, преподаватель кафедры судебных экспертиз Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), к. ю. н., судебный эксперт

«ЭТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ПОДГОТОВКИ  
СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ-ЭКОНОМИСТОВ»

---

**ЛЕБЕДЕВА Антонина Константиновна**, к. ю. н., доцент кафедры судебных экспертиз Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), судебный эксперт

«К ВОПРОСУ О КОРПОРАТИВНОЙ ЭТИКЕ  
В НЕГОСУДАРСТВЕННОМ ЭКСПЕРТНОМ УЧРЕЖДЕНИИ»

---

**СЕМИКАЛЕНОВА Анастасия Игоревна**, к. ю. н., доцент кафедры судебных экспертиз Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), судебный эксперт

«ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТА КОМПЛЕКСНОЙ  
КОМПЬЮТЕРНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ И ОЦЕНОЧНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ»

---

**ШАМАЕВ Глеб Петрович**, к. ю. н., доцент кафедры судебных экспертиз Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), судебный эксперт

«ПРОБЛЕМЫ СОБЛЮДЕНИЯ НОРМ ЭКСПЕРТНОЙ ЭТИКИ  
ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ КОМПЛЕКСНЫХ СУДЕБНЫХ  
ИНЖЕНЕРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ»

---

**ПИВОВАРОВ Федор Юрьевич**, эксперт НОЦ «Судебная экспертиза» НИИ Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), судебный эксперт

«ЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИ ОЦЕНКЕ СПРАВЕДЛИВОЙ СТОИМОСТИ  
СПОРТИВНЫХ КОНТРАКТОВ»

---

**15:30–17:00**

### АВТОРСКИЙ СЕМИНАР

«АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЗАЩИТЫ В ПРОЦЕССЕ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ  
ЗА ЗАВЕДОМО ЛОЖНЫЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ИЛИ ПОКАЗАНИЯ ЭКСПЕРТА»

**АХУНДЗЯНОВ Сергей Саидович**, федеральный *pro bono publico* — эксперт при Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по защите предпринимателей, член общественного совета АНО «Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции», председатель президиума Московской коллегии адвокатов «РОСАР», адвокат

**17:00**

ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ, ОБСУЖДЕНИЕ ПРОЕКТА  
КОДЕКСА ЭТИКИ СУДЕБНОГО ЭКСПЕРТА

# ПРИЛОЖЕНИЕ

## КОДЕКС ЭТИКИ СУДЕБНОГО ЭКСПЕРТА

(проект)

### Глава 1

#### Вводные положения

##### **Статья 1. Сфера действия настоящего Кодекса**

1. Положения настоящего Кодекса обязательны для всех лиц, осуществляющих судебно-экспертную деятельность, и должны неукоснительно ими соблюдаться.

##### **Статья 2. Цели настоящего Кодекса**

1. Настоящий Кодекс устанавливает совокупность этических норм, регулирующих профессиональную деятельность и взаимоотношения судебных экспертов, а также их отношения с субъектами назначения экспертизы, участниками процесса и иными лицами на территории Российской Федерации для достойного выполнения ими своего профессионального долга.

2. Настоящий Кодекс определяет:

- а) основные принципы судебно-экспертной деятельности;
- б) этические нормы, которыми должны руководствоваться в своей деятельности эксперты, а также сотрудники экспертных учреждений, чьи должностные обязанности прямо или косвенно связаны с осуществлением судебно-экспертной деятельности;
- в) правила профессионального поведения эксперта;
- г) порядок и способы разрешения этических конфликтов.

### Глава 2

#### Основные этические принципы судебно-экспертной деятельности

##### **Статья 3. Основные этические принципы судебно-экспертной деятельности**

В ходе своей профессиональной деятельности эксперт руководствуется общими принципами этики, а также следующими этическими принципами, отражающими особенности судебно-экспертной деятельности:

- а) объективность — при выполнении своих профессиональных обязанностей эксперт должен стремиться на основе своего внутреннего убеждения дать вывод, свободный от субъективных суждений и отражающий реально существующую действительность, не ориентируясь при этом на чьи-либо позиции или информацию, не относящуюся к предмету исследования;

б) независимость — обеспечивает недопустимость оказания влияния на эксперта со стороны суда, следователя, сторон, других участников процесса и иных лиц, заинтересованных в исходе дела;

в) беспристрастность — незаинтересованность эксперта в исходе дела. При наличии обстоятельств, являющихся причиной заинтересованности и известных только эксперту, он должен заявить самоотвод;

г) принципиальность — выражается в стремлении эксперта строго следовать этическим принципам и профессиональному долгу;

д) самостоятельность в суждениях — заключается не только в способности принимать решения независимо от внешних обстоятельств, но и свидетельствует о компетентности эксперта, глубокой степени владения специальными знаниями и его высоком профессионализме;

е) самокритичность — способность объективно оценивать свои возможности и проделанную работу, а также умение признавать и исправлять свои ошибки;

ж) честность — выражается в порядочности эксперта, его правдивости, отсутствии корыстных мотивов, добросовестности и неподкупности;

з) научная добросовестность — предполагает полное и всестороннее изучение всех материалов, представленных на исследование, а также применение только научно обоснованных методов и методик, позволяющих получить достоверные результаты;

и) корректность поведения — выражается в вежливости, тактичности эксперта, его умении корректно выражать свою точку зрения;

к) соблюдение конфиденциальности информации — эксперт, а также сотрудники экспертных учреждений, имевшие доступ к материалам, направленным для производства экспертизы, не вправе разглашать конфиденциальную информацию, ставшую им известной в результате ознакомления с этими материалами и в ходе производства экспертизы, или сообщать кому-либо о результатах экспертизы, за исключением органа или лица, ее назначившего;

л) компетентность — эксперт должен принимать к производству только те исследования, которые он может провести на основании своих специальных знаний, владеть апробированными научными методами и методиками, а также постоянно совершенствовать свои профессиональные знания и навыки.

## **Глава 3**

### **Этические требования к эксперту при проведении судебных экспертиз**

#### **Статья 4. Этические требования к эксперту при проведении судебных экспертиз**

1. При осуществлении судебно-экспертной деятельности эксперт должен:

- неукоснительно соблюдать нормы действующего законодательства, с уважением относиться к букве и духу закона;
- соответствовать высоким моральным и нравственным критериям;
- уважать человеческое достоинство и права человека;
- добросовестно следовать нормам и принципам профессиональной этики и служебного этикета;
- исполнять профессиональные обязанности добросовестно, ответственно и на высоком профессиональном уровне;
- стремиться рационально и эффективно организовывать рабочее время, быть пунктуальным, аккуратным, прикладывать все усилия к соблюдению сроков производства экспертизы и прочих процессуальных сроков;
- в случае если специальных знаний эксперта недостаточно для решения поставленной перед ним задачи, уведомить руководителя экспертного учреждения или орган, или лицо, назначившее судебную экспертизу, о необходимости привлечь к проведению исследования других экспертов необходимых специальностей.

#### **Статья 5. Самоотвод эксперта**

При наличии внешних обстоятельств или воздействия на эксперта, влияющих на его независимость и объективность, если источник такого воздействия не может быть устранен, эксперт должен незамедлительно сообщить об этом субъекту, назначившему экспертизу, и отказаться от участия в проведении экспертизы.

## **Глава 4**

### **Рабочие отношения с коллегами и руководителем**

#### **Статья 6. Этические основы взаимодействия эксперта с коллегами**

1. Эксперт должен строить взаимоотношения с коллегами на принципах взаимоуважения, доверия и профессионального взаимодействия, быть корректным и вежливым в общении с коллегами.

2. Эксперт должен сохранять самостоятельность суждений. Обмен профессиональным мнением с коллегами не должен влиять на объек-



тивность проводимого экспертом исследования и на его выводы.

3. Приветствуется оказание помощи и поддержки начинающим коллегам, передача им знаний и опыта. При этом не должен нарушаться принцип независимости.

4. Недопустимо оказание давления на начинающих экспертов в отношении проводимых ими исследований со стороны более опытных коллег. О возникновении такой ситуации надлежит незамедлительно уведомить руководителя экспертного учреждения.

### **Статья 7. Этические основы взаимодействия с другими судебными экспертами**

1. Эксперт не вправе комментировать или обсуждать личные и профессиональные качества других экспертов.

2. Эксперт не вправе допускать критические выражения и высказывания, порочащие честь, деловую репутацию и доброе имя другого эксперта.

3. Проводя анализ заключения эксперта с позиций его соответствия экспертной технологии производства исследований требованиям экспертных методик и научно-методической обоснованности выводов, эксперт должен быть непредвзятым, избегать суждений, основанных на личных переживаниях, симпатиях или антипатиях. Эксперт вправе давать указание только на объективно существующие нарушения или же их отсутствие. Игнорировать объективно допущенные другим экспертом нарушения также недопустимо.

### **Статья 8. Этические основы производства комплексных и комиссионных экспертиз**

1. Взаимодействие между членами комиссии должно строиться на принципах взаимного уважения профессионального мнения друг друга, равенстве прав, признании профессиональных навыков и компетенции других членов комиссии, умении учитывать профессиональное мнение других членов комиссии, имеющее отношение к предмету исследования.

2. При работе в составе экспертной комиссии эксперт не должен смешивать личные и профессиональные отношения. Личные конфликты между членами комиссии не должны влиять на качество и объективность проводимых ими исследований, а также на достоверность их выводов.

3. Дискуссии между членами экспертной комиссии должны вестись в корректной форме. Несогласие с мнением других членов экспертной комиссии не должно повлечь за собой возникновение конфликта внутри комиссии.

4. Эксперт не вправе оказывать давление на других членов комиссии и предпринимать попытки склонить членов комиссии к своей позиции.

## **Статья 9. Этика руководителя экспертного учреждения**

1. Руководитель экспертного учреждения должен иметь безупречную репутацию, быть примером профессионализма, честности, неподкупности, доброжелательности и справедливости, обеспечивать соблюдение норм этики сотрудниками судебно-экспертного учреждения.

2. Руководитель экспертного учреждения не вправе оказывать давление на сотрудников экспертного учреждения, каким-либо образом вмешиваться в ход экспертного исследования или влиять на выводы экспертов.

3. Руководитель экспертного учреждения не вправе сообщать субъекту назначения экспертизы, участникам процесса и иным лицам перспективы проводимых в экспертном учреждении исследований или давать обещания в отношении выводов судебных экспертиз.

4. Руководитель экспертного учреждения не вправе вводить лицо или орган, назначающий судебную экспертизу, в заблуждение относительно квалификации, компетентности, опыта и навыков сотрудников экспертного учреждения, их объективной возможности решить поставленную экспертную задачу, а также относительно методической и технической обеспеченности экспертного учреждения.

5. Замещение одним лицом должности руководителя более чем одного экспертного учреждения возможно лишь в том случае, если это обстоятельство не вызывает конфликт интересов и не используется в целях, противоречащих закону и нравственности.

6. Руководитель экспертного учреждения может выступать в роли эксперта другого экспертного учреждения только в том случае, если это обстоятельство не вызывает конфликт интересов и не оказывает влияние на достоверность и объективность его выводов и суждений.

7. Руководитель экспертного учреждения не вправе одновременно являться руководителем органа сертификации, выдающего сертификаты соответствия данному экспертному учреждению и его сотрудникам.

8. Руководитель экспертного учреждения несет ответственность за уровень компетентности его сотрудников. Он должен обеспечивать контроль за регулярным повышением квалификации сотрудников экспертного учреждения, создавать условия для освоения ими современных апробированных экспертных методов и методик. В случае если экспертное учреждение не располагает сотрудником необходимой квалификации для решения конкретной экспертной задачи, руководитель экспертного учреждения должен принять решение об отказе от проведения такого исследования.

9. Руководитель обязан обеспечить такую степень материальной, технической и методической оснащенности экспертного учреждения, кото-

рая бы гарантировала возможность применения современных методов и методик производства экспертиз, а также получение достоверных выводов.

10. Руководитель экспертного учреждения обязан уведомлять лицо или орган, назначившие судебную экспертизу, о возникновении любых обстоятельств, которые влияют на ход и результаты экспертного исследования, в том числе о выявлении обстоятельств, указывающих на заинтересованность эксперта в исходе дела.

11. Руководитель экспертного учреждения обязан обеспечить своевременную оплату в полном объеме проведенных сотрудниками экспертного учреждения исследований при поступлении денежных средств на расчетный счет экспертного учреждения.

12. Руководитель экспертного учреждения не вправе как-либо использовать заключения эксперта и результаты внесудебных исследований, подготовленных сотрудниками экспертного учреждения, без их уведомления о факте, целях и характере такого использования.

13. Руководитель экспертного учреждения не вправе лично или через иных лиц требовать или принимать любые подарки или вознаграждения, предназначенные лично ему, его семье или друзьям, от органа или лица, назначившего судебную экспертизу, участников процесса, в котором сотрудники экспертного учреждения наделены статусом эксперта, или связанных с ним процессов, а также иных лиц, заинтересованных в конкретном результате экспертных исследований, проводимых в экспертном учреждении.

## **Глава 5**

### **Отношения эксперта с субъектом, назначившим экспертизу, и с участниками процесса**

#### **Статья 10. Взаимодействие эксперта с органом или лицом, назначившим судебную экспертизу**

1. Взаимодействие эксперта с органом или лицом, назначившим судебную экспертизу, должно осуществляться исключительно на правовой основе.

2. При взаимодействии с органом или лицом, назначившим экспертизу, эксперт должен проявлять такие черты, как вежливость, тактичность, честность, непреклонность и принципиальность.

3. Эксперт должен оставаться объективным и непредвзятым. При формулировании экспертом выводов недопустимо ориентироваться на имеющиеся у субъекта, назначившего судебную экспертизу, версии и предположения.

4. Эксперт не вправе вводить лицо или орган, назначающий судебную экспертизу, в заблуждение относительно своей квалификации, компетентности, опыта и навыков, существующих методов и методик, их апробации, возможных результатов их применения, степени категоричности выводов экспертного исследования, методической и технической обеспеченности, а также относительно объема и достоверности выводов другого эксперта.

5. Эксперт обязан руководствоваться требованиями эффективности и целесообразности при определении методов и средств проведения экспертного исследования.

### **Статья 11. Взаимодействие эксперта с участниками процесса**

1. Личные контакты эксперта с участниками процесса, в котором он наделен статусом эксперта, или связанных с ним процессов недопустимы вне рамок, предусмотренных процессуальным законодательством, а также в случае если такие контакты противоречат принципам и нормам, изложенным в настоящем Кодексе, и могут повлиять на процесс производства экспертизы и ее выводы.

2. При взаимодействии с участниками процесса эксперт должен быть вежливым, тактичным, честным, беспристрастным и принципиальным, сохранять объективность и самостоятельность в суждениях, в том числе при попытках оказать воздействие на эксперта или спровоцировать его на совершение компрометирующих поступков.

3. Личные симпатии и антипатии эксперта, а также его субъективные переживания не должны сказываться на профессионализме и объективности эксперта и каким-либо образом влиять на независимость его суждений.

4. Эксперт не вправе лично или через иных лиц, в том числе через руководителя экспертного учреждения, требовать или принимать любые подарки или вознаграждения, предназначенные лично ему, его семье или друзьям, от участников процесса, в котором он принимает участие в качестве судебного эксперта, или связанных с ним процессов, а также иных лиц, заинтересованных в конкретном результате его экспертных исследований, поскольку это может повлиять на его беспристрастность при осуществлении профессиональной деятельности.

5. В случае совершения участниками процесса, присутствующими при производстве судебной экспертизы, на допросе эксперта или на экспертном осмотре, попыток оказать давление на эксперта или навязать ему свою точку зрения, эксперт должен в корректной форме указать присутствующим на подобный факт нарушения. В любом случае эксперту следует оставаться вежливым и тактичным, а также проинформировать о данном факте орган или лицо, назначившие судебную экспертизу.

6. В случае возникновения конфликта между участниками процесса во время их присутствия при производстве экспертизы или на экспертном осмотре, эксперту следует осуществить попытку пресечь его. При любом развитии событий эксперт должен сохранить нейтральное поведение и не принимать участие в конфликте.

## **Глава 6**

### **Гласность и конфиденциальность информации**

#### **Статья 12. Гласность и предоставление информации**

Содействие эксперта деятельности СМИ не должно противоречить действующему законодательству и настоящему Кодексу. Выступления эксперта и публикации с его участием в СМИ не должны раскрывать сведения о возможностях противодействия экспертным методам и методикам, сведения о способах успешной фальсификации доказательств, не выявляемой существующими экспертными методиками, и т.п.

#### **Статья 13. Конфиденциальность и распространение информации**

1. Использование конфиденциальной информации при проведении экспертизы должно осуществляться при строгом соответствии с действующим законодательством. Обсуждение конкретных экспертных исследований с коллегами или руководителем экспертного учреждения возможно только после завершения экспертизы и при неразглашении им информации, являющейся конфиденциальной.

2. В ходе обмена профессиональными мнениями с коллегами или обсуждения экспертных методик эксперт не должен раскрывать информацию о своих текущих или завершенных исследованиях, являющуюся конфиденциальной.

3. Распространение экспертом или экспертным учреждением информации о своей деятельности не должно нарушать принцип конфиденциальности. Разглашение судебно-экспертным учреждением, в том числе в целях рекламы, сведений о проведенных экспертизах и участниках процесса, за исключением информации, размещенной в открытых источниках, не допускается.

4. Информация, распространяемая экспертом или экспертным учреждением о своей деятельности, не должна содержать сравнение с другими экспертами и экспертными учреждениями, а также порочащие сведения в отношении других экспертов и экспертных учреждений.

5. Использование материалов, изучаемых экспертом в ходе его профессиональной деятельности, подготовленных им заключений, а также их фрагментов допускается в научных и образовательных целях при условии соблюдения принципа конфиденциальности информации.

## **Глава 7**

### **Этические конфликты и пути их разрешения**

#### **Статья 14. Участие эксперта в этических конфликтах**

Эксперт должен избегать участия в конфликтах и не вправе выступать их инициатором.

#### **Статья 15. Пути разрешения этических конфликтов**

1. При возникновении конфликтов, в том числе этических, эксперт должен вести себя достойно, сохранять спокойствие и поступать в строгом соответствии с законодательством, нормами морали, а также этическими принципами, установленными настоящим Кодексом.

2. В случае возникновения конфликтной ситуации эксперт должен незамедлительно уведомить руководителя экспертного учреждения и обсудить с ним пути разрешения данного конфликта, а также поставить в известность орган или лицо, назначившие экспертизу.

#### **Статья 16. Роль руководителя экспертного учреждения в разрешении конфликтов**

1. Руководитель экспертного учреждения обязан принять все необходимые меры, направленные на разрешение существующих и предотвращение потенциальных конфликтов, в том числе этических.

2. В случае возникновения конфликта, связанного с существом экспертного исследования, руководитель экспертного учреждения обязан уведомить об этом орган или лицо, назначившие экспертизу.

## **Глава 8**

### **Заключительные положения**

#### **Статья 17. Введение настоящего Кодекса в действие**

Настоящий Кодекс вводится в действие с момента его принятия.